

EL CAMBIO CLIMÁTICO Y ÁFRICA

África Imprescindible

Samuel Pérez

Noviembre 2022

LOS PAÍSES MAS CONTAMINANTES

Siete potencias generan más del 50% de las emisiones de CO2.

Si se consideran las emisiones totales en el 2020, la lista está encabezada por China, Estados Unidos, la Unión Europea, India, Indonesia, Brasil y Rusia.

En emisiones per cápita, el ranking tiene un orden algo diferente, con EE.UU. a la cabeza, seguido de Rusia, China, Brasil, Indonesia y la UE, según recuerda el Programa de la ONU para el Medio Ambiente (Pnuma)

Una parte importante de las grandes potencias mundiales, incluidas China, India, Rusia, Brasil e Indonesia, volvieron a aumentar sus emisiones de gases invernadero en el 2021, tras el descenso del 2020, y superaron las cantidades anteriores a la pandemia. Los mayores aumentos entre el 2019 y el 2021 fueron registrados en Indonesia (6,8%) y China (5,9%).

AFRICA SOLAMENTE CONTRIBUYE CON MENOS DEL 3% DE TODAS LAS EMISIONES DE GASES CON EFECTO INVERNADERO. Y ES VÍCTIMA DEL 80% DE LAS CATÁSTROFES CIMATICAS. (IPS 7 Julio 2022)

Informe de [Global Carbon Project](#) sobre la contaminación de los principales países:

CHINA, 32% del CO2 (-0,9%); EEUU, 14% del CO2 (+1,5%); UE27, 8% del CO2 (-0,8%); INDIA, 8% del CO2 (+6%). Suman el 62% del CO2.

EMISIONES Y CAMBIO CLIMÁTICO

Informe sobre la Desigualdad Global 2022. World Inequality.

Importantes desigualdades en las emisiones de CO2 a nivel mundial.

En promedio 6,6 toneladas de CO2 por persona y año en el mundo.

El 10% más rico, responsable del 50% de todas las emisiones. Mientras el 50% más pobre, produce el 12 % del total.

En Europa. (5,1 toneladas el 50% más pobre; 10,6 toneladas el 40% intermedio; 29,2 toneladas, el 10% más rico)

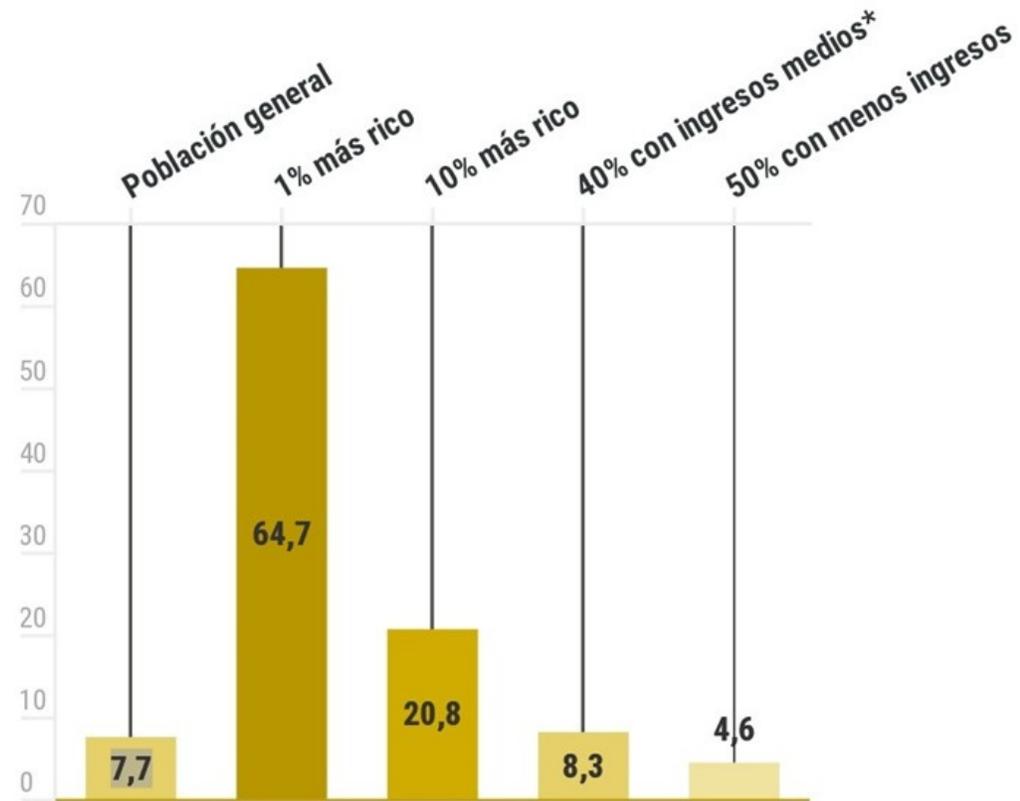
En España. El 1% más rico, genera el 64,7%; el 10% más rico genera el 20,8% y el 50% con menos ingresos, 4,6% de CO2

En los países ricos, la mitad más pobre de la población está dentro de las metas para el 2030.

Las políticas climáticas deberían apuntar más a los contaminadores más ricos. Hasta ahora, han afectado mucho más a los grupos de ingresos bajos y medianos, sin tocar los hábitos de consumo de los más ricos.

Huella de carbono según nivel de riqueza en España

En toneladas de CO² equivalente

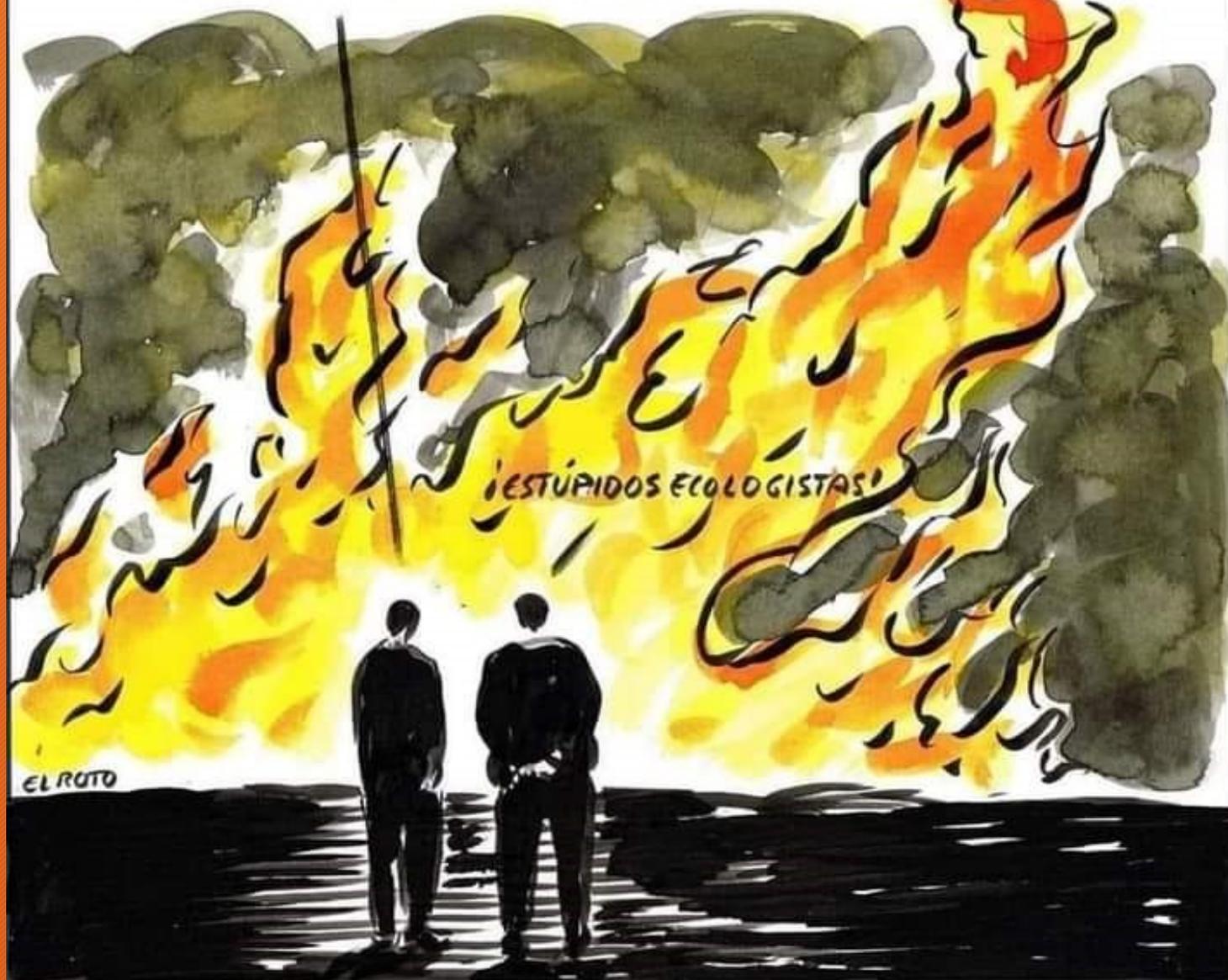


* **40% con ingresos medios**: población por encima del 50% más pobre y por debajo del 10% más rico.

Fuente: World Inequality Report 2022



VALE, LOS BOSQUES ARDEN, LAS FUENTES SE SECAN, LOS GLACIARES SE DERRITEN... ¡¿Y ESO QUÉ TIENE QUE VER CON EL CAMBIO CLIMÁTICO,!!



¡ESTÚPIDOS ECOLOGISTAS!

EL ROTO



ASÍ MATAN LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

Un informe, publicado en la revista THE LANCET, en el que han participado 99 expertos de 51 instituciones, alerta de que el calentamiento empeora dolencias cardiovasculares y respiratorias y aumenta las muertes relacionadas con el calor, los problemas mentales y la inseguridad alimentaria

A medida que el calentamiento hace más **frecuentes e intensos** los fenómenos meteorológicos extremos —como **las olas de calor**, **las inundaciones** y **las grandes sequías**— crecen los daños sobre la salud del ser humano

Aunque esta crisis afecta a todos, no golpea con la misma intensidad a todo el mundo. Los grupos de población más vulnerables son los que más sufren. *Así ocurre, por ejemplo, con las personas mayores: el informe resalta que las muertes relacionadas con el calor en los mayores de 65 años aumentaron un 68% en el periodo comprendido entre 2017 y 2021 en comparación con el 2000-2004.*

Esa misma asimetría respecto a los daños entre los grupos de población **también se da entre países**. Un buen reflejo son los impactos en la seguridad alimentaria:

“El cambio climático ya está teniendo un impacto negativo en la seguridad alimentaria, con implicaciones preocupantes para la malnutrición y la desnutrición. Un mayor aumento de la temperatura, de la frecuencia e intensidad de los fenómenos meteorológicos extremos y de las concentraciones de dióxido de carbono, ejercerá aún más presión sobre la disponibilidad y el acceso a alimentos nutritivos, especialmente para los sectores más vulnerables”.

La crisis climática contribuye además a la propagación de enfermedades infecciosas.

Las mejoras en la calidad del aire ayudarían a evitar las muertes relacionadas con la exposición a la contaminación atmosférica derivadas de los combustibles fósiles, que solo en 2020 fueron 1,3 millones” (117.000 de ellas en Europa).

LEY NAVARRA DE CAMBIO CLIMÁTICO

En lo que respecta a Navarra, refiriéndome al cambio climático, las cosas van mal. Las emisiones totales de gases de efecto invernadero en el período 1990-2018 han aumentado un 14,09%, mientras que en la Unión Europea en el mismo período han disminuido un 23%. El sector transporte es el que más ha crecido entre 1990 y 2018 (50%).

En cuanto a los impactos del cambio climático, los diversos estudios indican un aumento generalizado de las temperaturas para finales del presente siglo si no se hacen esfuerzos serios y decididos. Los impactos en el medio natural afectarán seriamente a los recursos hídricos, al suelo, a la biodiversidad y los bosques.

...Sin duda, se trata de un reto difícil, complejo, dadas las escasas competencias que tiene nuestra comunidad y la inserción en una economía globalizada. *Pero, al menos, deberíamos comenzar por impulsar una economía local, ecológica, descentralizada, en lugar de macroproyectos eólicos y fotovoltaicos, el Tren de Altas Prestaciones (TAP) y Minas Muga.*

La Ley de Transición Energética de Cambio Climático que ha sido aprobada por el Parlamento de Navarra no está a la altura de la crisis climática que afronta nuestra comunidad, aunque tenga aspectos positivos. En este sentido, cabe destacar que se haga referencia a los objetivos de reducción de emisiones de la UE y a su obligatoriedad en el cumplimiento -reducir un 55% de las emisiones para 2030 y alcanzar la neutralidad climática para 2050-, pero, sin embargo, no se define en que medida contribuirá Navarra a su cumplimiento,

Hay otros aspectos positivos en la ley, como la potenciación de la generación renovables con participación local, a través de las comunidades energéticas. ...ha habido numerosas movilizaciones, contra la instalación de grandes parques eólicos y fotovoltaicos que pueden acarrear de construirse grandes impactos a la biodiversidad, al paisaje y la desaparición de suelos agrícolas muy productivos, la nueva ley lo despacha con la elaboración de un mapa en el que se establecerán qué zonas estará prohibidas y qué zonas serán autorizables para la instalación de parques eólicos y fotovoltaicos en el plazo de un año.

Otro tema fundamental es el de la fiscalidad verde, un modelo de fiscalidad ambiental que penalice actividades y conductas para ir cambiando el modelo de producción y de consumo y de movilidad. La nueva ley recoge el compromiso del Ejecutivo foral de presentar en dos años medidas de `fiscalidad verde`, como impuestos y tasas, pero también incentivos para quienes no contaminen. En esta cuestión vital, la nueva ley se queda menos que a medio camino.

LA POBLACIÓN ESPAÑOLA Y EL CAMBIO CLIMÁTICO

La mayoría de españoles está de acuerdo: el cambio climático es un asunto importante. Un problema relevante que debe abordarse con alta urgencia. Pero, al mismo tiempo, también la mayoría rechaza dificultar el uso de gasolina, el gasoil o el consumo de carne, tres vectores principales de las emisiones de gases de efecto invernadero, es decir, la causa del cambio climático. Son las principales conclusiones de una encuesta de opinión sobre la transición verde realizada por Esade y la Universidad Carlos III.

El negacionismo no tiene respaldo. “Las personas que niegan el cambio climático cuentan con una de las afectividades más bajas entre la población española”: 27 puntos sobre 100.

Incluso si se pregunta en un nivel abstracto, se ha generado bastante consenso en las políticas que deberían adoptarse para afrontar este problema. El foco ha estado centrado recientemente en “los transportes, los combustibles y la producción de carne cuyos debates han acumulado atención en España”. En este nivel hay “una mayoría relativa de españoles a favor de más impuestos a empresas o a individuos para luchar contra el cambio climático”.

Pero, a la luz de los resultados, cuando se tocan cuestiones concretas e individuales, estas tendencias se esfuman. Más bien se revierten. Gravar combustibles fósiles para disuadir de su uso es la medida que cuenta con más oposición. El rechazo a un impuesto más elevado para la gasolina es del 64% -solo un 16% lo apoya-. Acabar con la circulación de vehículos diésel cuenta con un 55% de rechazo y un 23% a favor. Subir el impuesto de matriculación de los vehículos más grandes, que contaminan más, tiene un 42% en contra y un 32% a favor.

Y eso que las emisiones del transporte por carretera, es decir, a base de vehículos de gasolina y gasoil suponen el 27% de las emisiones de gases de efecto invernadero en España.